

Marec 2002

Podpora vključevanju Slovenije v NATO

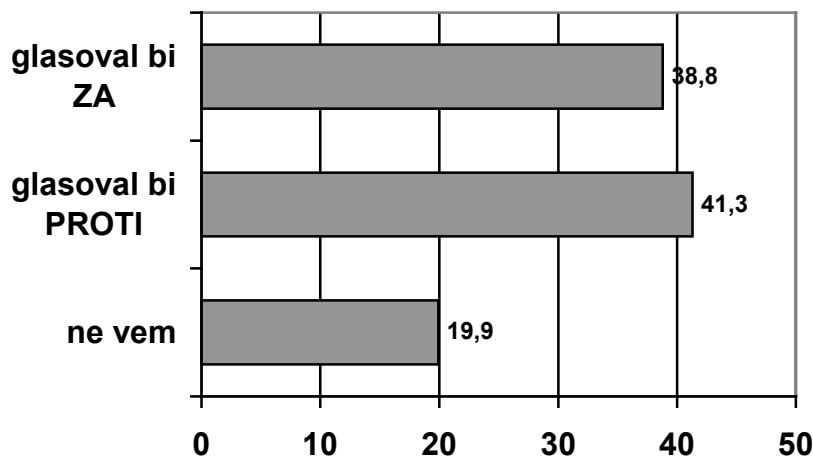
Podatki iz poročila Centra za raziskavo javnega mnjenja Fakultete za družbene vede

Preverjanje podpore vstopu Slovenije v Nato smo nekoliko prenovili in dopolnili, tako da sedaj preverjamo glasovalno namero na predpostavljenem Nato-referendumu. S tem smo izgubili primerjavo za prejšnje mesece, ko smo preverjali strinjanje s prizadevanji, da bi Slovenija postala članica. Že januarja in februarja smo z vprašanjem o strinjanju ugotavljali upad podpore vstopu v Natu. V tokratni prenovljeni obliki spraševanja se je ta skepsa še povečala in smo tako prvič zabeležili večinski izbor opcije nasprotovanja.

Na vprašanje o glasovalni nameri na hipotetičnem referendumu o vstopu v Nato smo dobili med zagovorniki in nasprotniki precej izenačeno razmere: tistih, ki bi glasovali proti, je 2,5% več kot tistih, ki bi glasovali za.

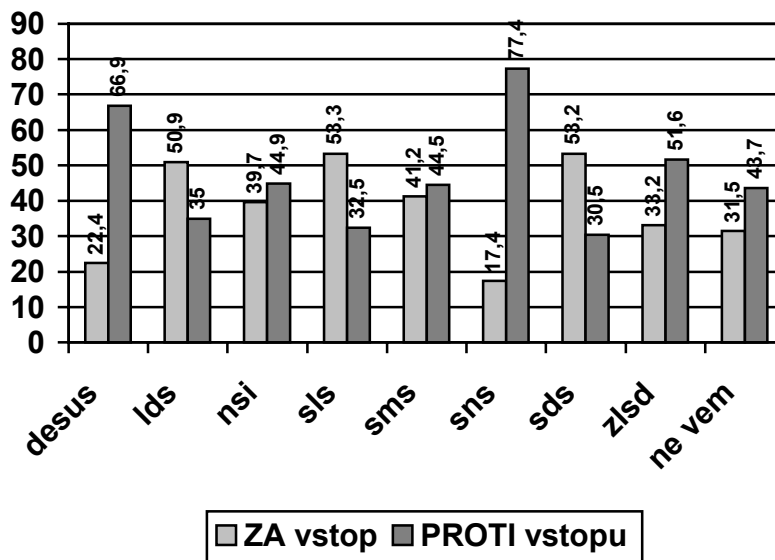
Kot smo pokazali v februarjem poročilu, je kritičnost do vključevanja v Nato rasla z izobrazbo in je bila februarja (v prejšnji obliki merjenja) edino med visoko izobraženimi večinsko proti opciji vstopa. V tokratnem preverjanju referendumske situacije izkazujejo večinsko skepso vse izobrazbene skupine.

KAKO BI GLASOVALI NA REREFENDUMU O VSTOPU V NATO



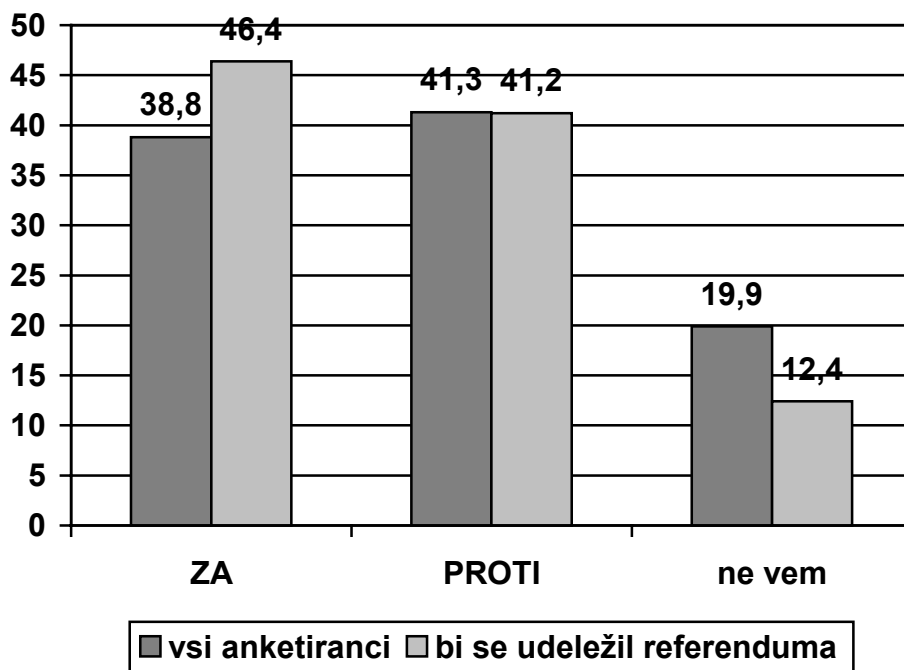
Izrazite razlike pa se pokažejo gleda na strankarsko preferenco. Izrazito zagovorniki vključevanja v zvezo Nato so volivci LDS in SDS, SLS ter do neke mere volivci SMS.

Na referendumu o vstopu Slovenije v NATO bi glasoval



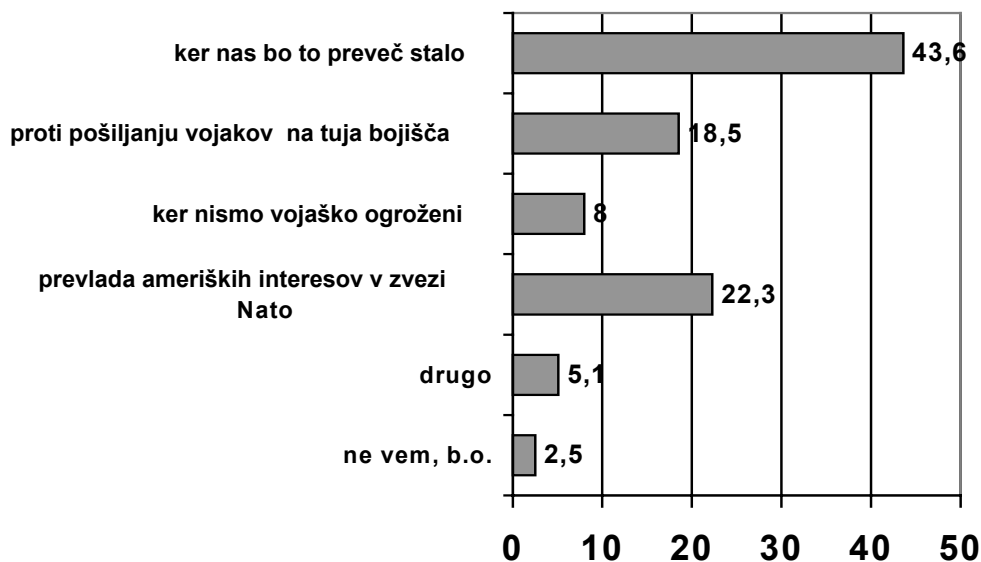
Opcija vstopa pa ima nekaj rezerve še v verjetnosti, da se bodo zagovorniki vstopa v večji meri udeležili referendumu. Če upoštevamo samo tiste, ki na posebno vprašanje odgovorijo, da se bodo udeležili referendumu, se prednost prevesi v korist zagovornikov. Tisti, ki so glede na sedanje izjave bolj motivirani za referendumsko glasovanje, tudi v večji meri izbirajo opcijo vstopa.

Na referendumu o vstopu v Nato bi glasoval

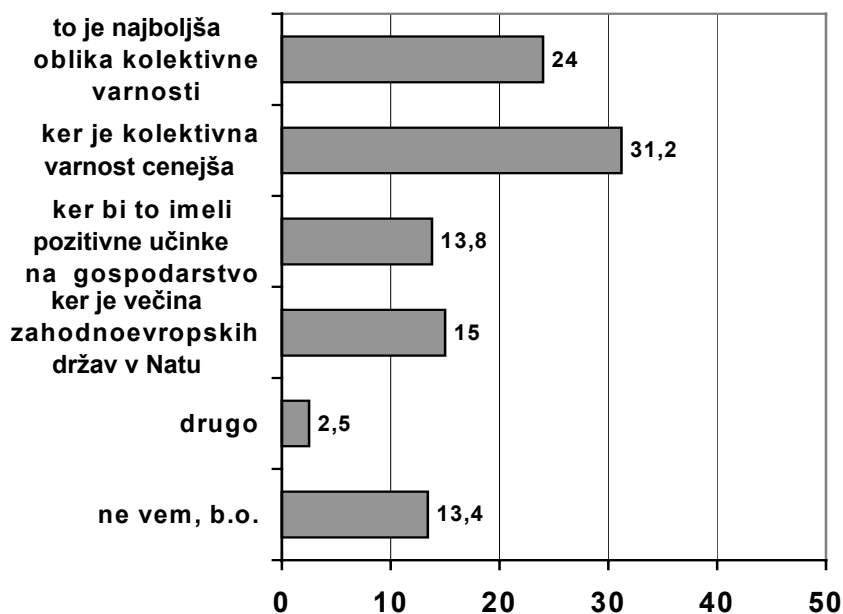


Tokrat smo v dodatnem naboru preverjali tudi razloge, ki vodijo anketirance v opredeljevanje za ali proti vstopu. Najpogostejši razlog za svojo opredelitev navajajo tako zagovorniki kot nasprotniki stroške obrambe. Na drugi mesto postavljajo zagovorniki oceno, da je članstvo v Nato najboljša oblika kolektivne obrambe, nasprotniki pa, da nasprotujejo prevladi ameriških interesov. Pri visoko izobraženih pa glavni razlog nasprotovanji niso stroški, ampak očitek o prevladi ameriških interesov v zvezi Nato.

Razlogi PROTI NATU
(odgovarjajo samo tisti, ki bi na referendumu
glasovali proti)

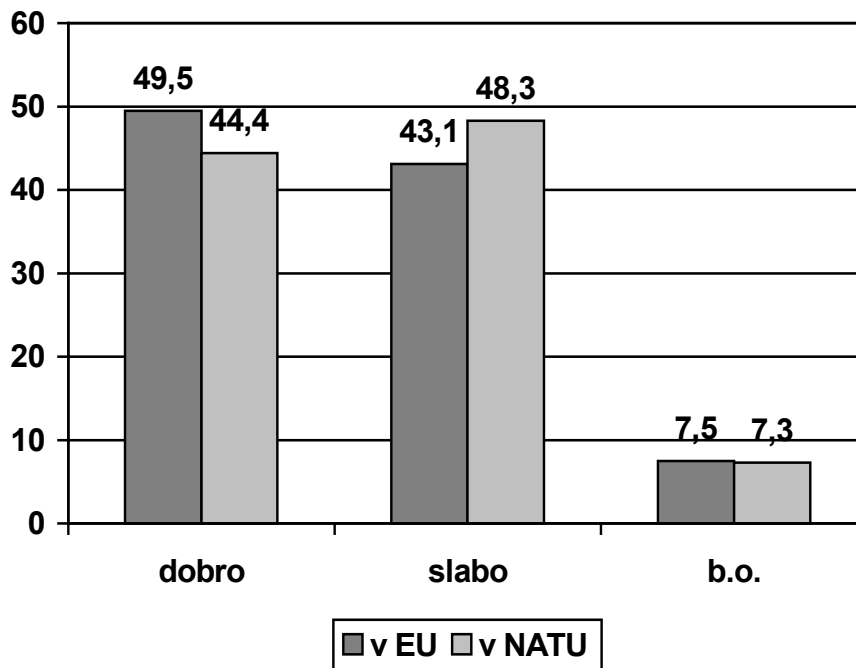


Razlogi ZA NATO
(odgovarjajo samo tisti, ki bi na referendumu
glasovali za)



V tokratni nabor smo vključili tudi samoocenjevanje informiranosti respondentov o vključevanju v EU in v zvezo Nato. O procesu vključevanja v EU meni večina (49,5%) vprašanih, da so dobro informirani; da so slabo informirani jih meni 43,1%. O procesu vključevanja v Nato pa podobna večina meni, da so slabo informirani.

Kako ste informirani procesu vključevanja



In kakšno je poznavanje statusa posameznih držav? Za šest evropskih držav smo preverjali, ali vedo, če so v zvezi NATO ali ne. Za Avstrijo je pravilno odgovorilo 34,5%, za Italijo 69,9% za Madžarsko 24,3%, za Švedsko 36,7%, za Nemčijo 75,9% in za Veliko Britanijo 66,9% vprašanih. Največ informacij o EU in NATO dobivajo anketiranci s spremljanjem televizije, tiskanih medijev in radia. Analiza pravilnosti oz. nepravilnosti odgovorov pokaže, da samoocena informiranosti ne vpliva na točnost odgovorov.

Preverili smo tudi, iz katerih virov dobivajo respondenti informacije o EU in NATO. Televizija ostaja slej ko prej poglavitni vir informiranja, na drugem mestu so tiskani mediji in na tretjem radio. Ostali viri nimajo pomembnejšega vpliva na informiranost anketiranih.

Kako do vas pridejo informacije o EU in NATO?

