

December 2002

Informiranost in podpora vključevanju Slovenije v Nato

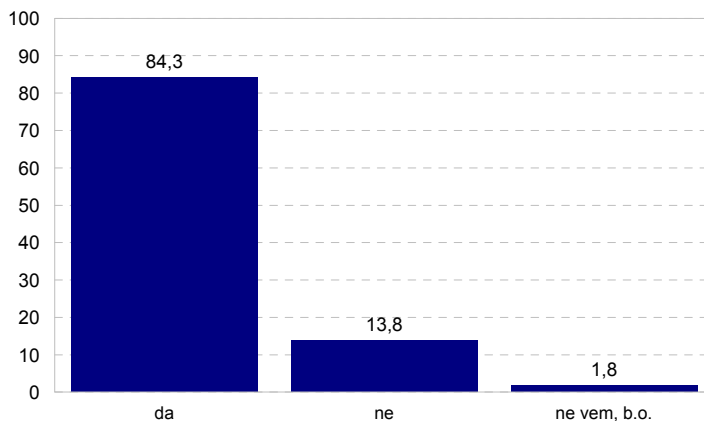
Podatki iz poročila Centra za raziskavo javnega mnenja Fakultete za družbene vede

Podobno kot podporo vstopu v EU, merimo tudi stališča o članstvu v NATO z vprašanjema "o koristi" in "o glasovalni nameri na predpostavljenem referendumu". Glede na to, da je na vrhu v Pragi Slovenija bila dokončno povabljena v NATO, pa smo povpraševali še o informiranosti o tem dogodku in o tem, ali povabilo za Slovenijo predstavlja priznanje, ali ne.

Glede na to, da je podroben analitičen prikaz tega opredeljevanja zapisan v poročilu PB 11/02, se bomo v tem poročilu omejili le na prikaz sprememb na sumarni ravni in opozorili na eventuelne posebnosti v strukturnih povezavah. Najprej lahko ugotovimo, da kar 84.3% vseh anketiranih izjavlja, da so bili seznanjeni s povabitvijo Slovenije v NATO.

Graf 1

KONEC PREJŠNJEGA MESECA JE SLOVENIJA SKUPAJ S ŠE ŠESTIMI DRAŽAVAMI DOBILA POVABILO ZA VČLANITEV V ZVEZO NATO. STE SEZNANJENI S TEM?

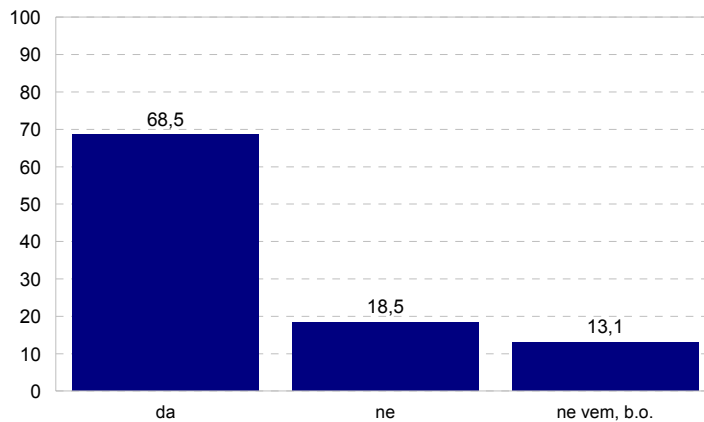


CJMMK, POLITBAROMETER, december 2002

Anketirance smo povprašali, "ali vabilo v NATO za Slovenijo pomeni določeno priznanje – ali ne?". Skoraj sedem desetih vseh (68.5%) meni, da je povabilo v NATO za Slovenijo priznanje; da to ni priznanje, pa meni slaba petina (18.5%) vseh vprašanih.

Graf 2

**ALI TO VABILO V NATO ZA SLOVENIJO POMENI DOLOČENO
PRIZNANJE ALI NE?**



CJMMK, POLITBAROMETER, december 2002

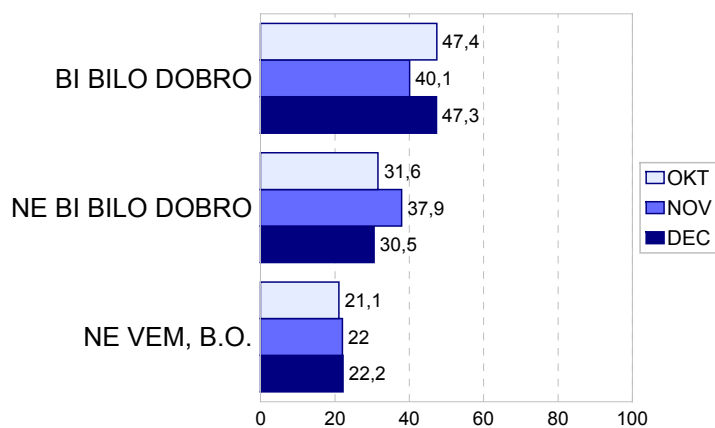
Podporo oz. zavračanje članstva Slovenije v Natu – kot običajno – zajemamo z vprašanji o tem, "ali bi bilo za Slovenijo dobro ali ne bi bilo dobro, če bi Slovenija postala članica Nata" ter z vprašanjem o odločanju na referendumu.

Tokrat, podobno kot v oktobru in še izraziteje, naraste podpora članstvu v NATO, tako glede ocenjevanja koristi (bilo bi dobro, ne bi bilo dobro), kot glede napovedanega glasovanja na referendumu (glasoval bi za, glasoval bi proti).

Da bi bila za Slovenijo včlanitev v NATO dobra, v decembru meni 47.3% respondentov, da ne bi bila dobra, pa 30.5%. Med opredeljenimi je torej razmerje v prid NATU v obsegu 61.0% : 39.0%. Deleža pritrdilnih in zavrnilih odgovorov potrđita oktobrsko meritev.

Graf 3

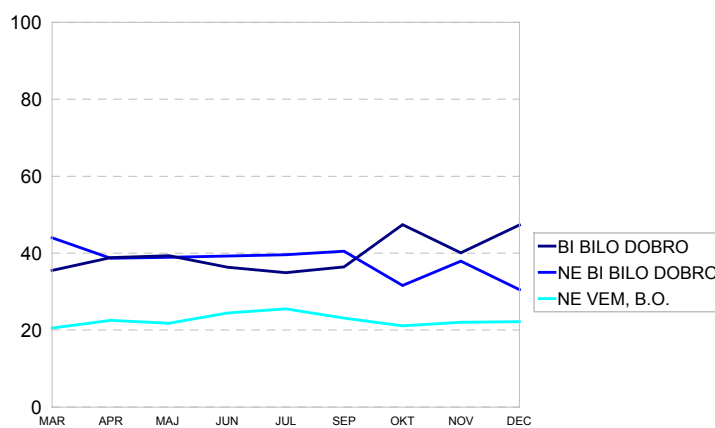
BI BILO ZA SLOVENIJO DOBRO, ČE BI POSTALA ČLANICA NATA?



CJMMK, POLITBAROMETER, december 2002

Graf 4

BI BILO ZA SLOVENIJO DOBRO, ČE BI POSTALA ČLANICA NATA?

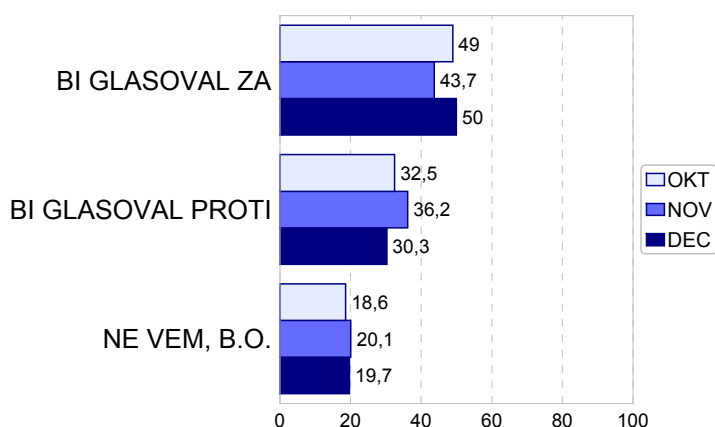


CJMMK, POLITBAROMETER, marec - december 2002

Drugo ključno vprašanje zajema napovedano odločanje "za" ali "proti" NATU na referendumu. Tokrat prvič meritev pokaže, da bi se na referendumu za vstop odločilo 50% vseh anketiranih oseb, 30.3% pa bi se odločalo proti vstopu.

Graf 5

V PRIMERU REFERENDUMA ZA VSTOP V NATO...

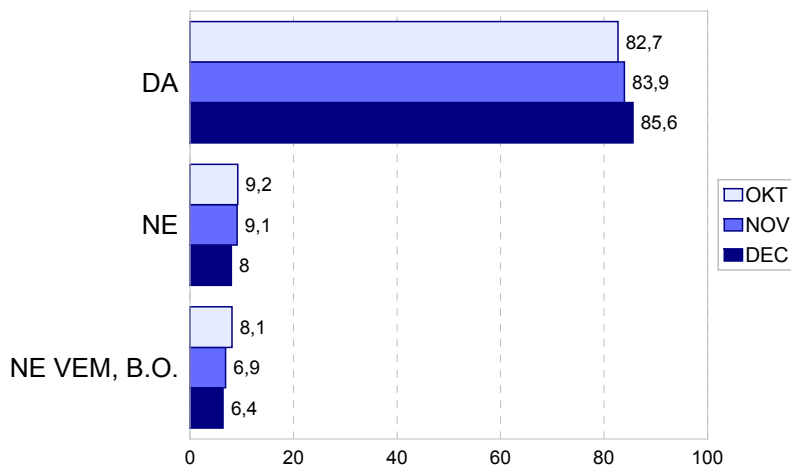


CJMMK, POLITBAROMETER, december 2002

Opredelevanje v prid članstvu v NATO je tokrat naraslo nad oktobrsko raven (49.0%), opredeljevanje proti pa je manj izraženo kot oktobra. Med opredeljenimi (80.3%) se tako vzpostavlja razmerje nekako v obsegu 63% za članstvo in 37% proti članstvu v NATO.

Graf 6

ČE BO PRIŠLO DO REFERENDUMA O VKLJUČITVI SLOVENIJE V NATO, ALI SE GA BOSTE UDELEŽILI ALI NE?

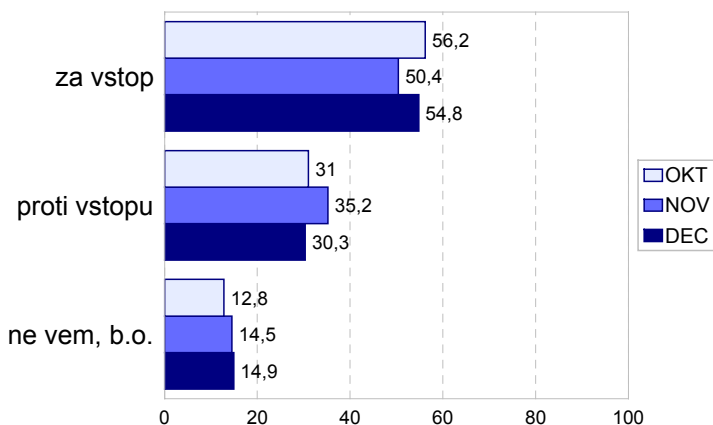


CJMMK, POLITBAROMETER, december 2002

Anketiranci napovedujejo visoko udeležbo na referendumu o NATO, iz grafa je vidno razmerje za/proti v skupini anketirancev, ki napovedujejo udeležbo na referendumu (85.6% vseh).

Graf 7

PODPORA NATU MED TISTIMI, KI BI SE UDELEŽILI REFERENDUMA

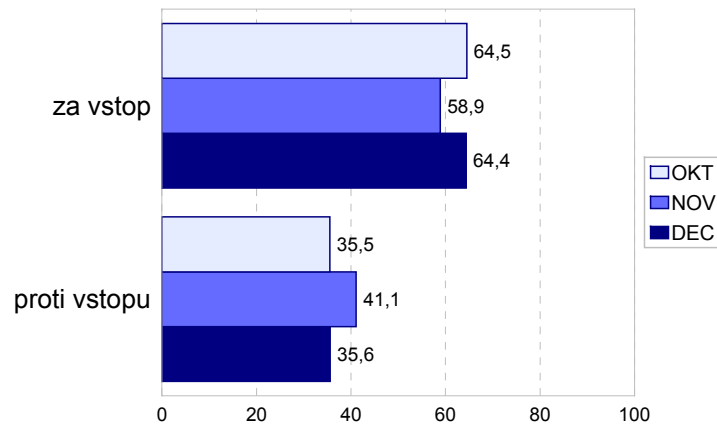


CJMMK, POLITBAROMETER, december 2002

Več kot očitno je torej, da so dogodki minulih tednov bistveno aktivirali opredeljevanje v prid t. i. evroatlantskim povezavam.

NA NATO REFERENDUMU BI GLASOVAL ...

(samo opredeljeni udeleženci referendumu)



CJMMK, POLITBAROMETER, december 2002

Povezanost opredeljevanja za EU in za NATO

Preizkušali smo povezanost opredeljevanja za ali proti EU in za ali proti NATO. Povezanost je izrazita, saj se slaba polovica vseh anketiranih (44.6%) enako pritrdilno opredeli do EU in NATO. In dalje, slaba petina vseh (18.2%) so do NATO in EU opredeljuje odklonilno in desetina vseh (9.9%) do obeh integracij ostane neopredeljena. Nasprotno si opredelitve lahko odkrijemo pri dobri petini (21.9%) anketiranih oseb, ki se opredeljujejo za EU in proti NATO in pri majhni skupini (5.4%) anketiranih, ki se opredeljujejo proti EU in za NATO.

Prva skupina opredeljenih, ki jo lahko poimenujemo kot integracioniste, se izrazito veže na starejše in najstarejše respondente, dalje, na respondente srednjih izobrazbenih kategorij, na preferente LDS in ZLSD, dalje, na sredinsko in prej levo opredeljene itd. Tokratna meritev opozarja, da se pro-EU in pro-NATO izraziteje opredeljujejo levo opredeljeni in preferenti sredinsko levih strank kot desno opredeljeni in preferenti sredinsko-desnih strank.

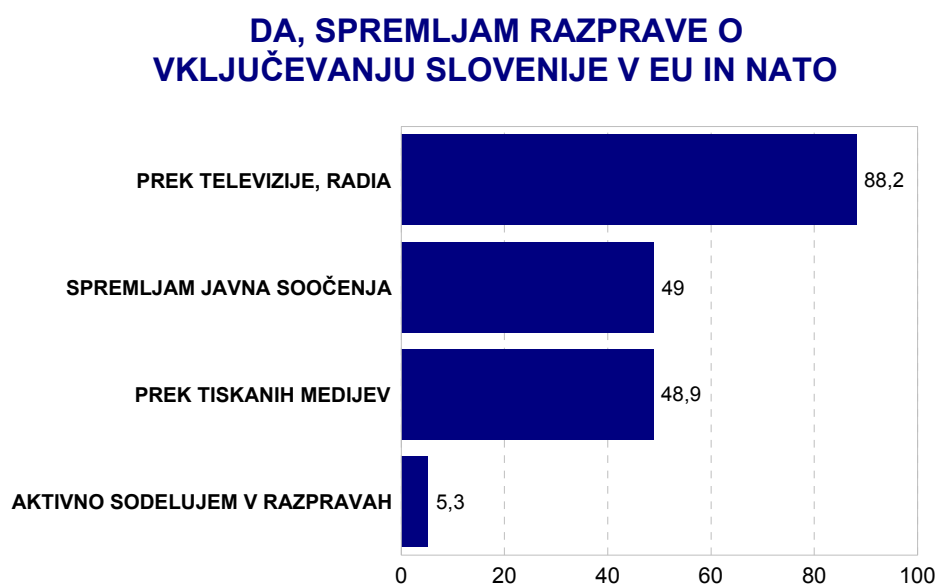
Med "golobi" (za EU, proti NATO) se izraziteje kot v povprečju opredeljujejo najmlajši anketiranci, dalje, anketiranci iz skupine višje in visoko izobraženih, levo opredeljeni ter neverni preferenti. "Sokoli" (za NATO, proti EU) so majhna skupina, ki jo je strukturno težko opredeliti, medtem ko "separatisti" (proti, proti) oz. neopredeljeni dopolnjujejo neopredeljene, ki so v večji meri zbrani

med ženskami, kmeti, samozaposlenimi, upokojenci, prebivalci s podeželja, med desno samoopredeljenimi itd.

Vključevanje v javno razpravo in vloga medijev

Iz odgovorov na vprašanje o spremljanju javne razprave o EU in NATO razberemo dominantno vlogo televizije, seveda pa tudi vloge tiskanih medijev pri informiranju ne smemo podceniti.

Graf 9



CJMMK, POLITBAROMETER, december 2002